

Herstelplan trage wegen deelgemeente Liezele (Puurs)

Tussentijds rapport:

inventaris en resultaten publieke rondvraag

Het Regionaal Landschap Schelde- Durme is een samenwerkingsverband tussen openbare besturen en lokale verenigingen uit de sector natuur, landbouw, toerisme en recreatie en jacht. Regionale landschappen werken rond streekontwikkeling via de uitvoering van concrete, laagdrempelige projecten rond natuur, landschap, zachte recreatie,... die gedragen zijn door de lokale bevolking.

In de zomer van 2009 is het Regionaal Landschap Schelde-Durme gestart met een projectwerking rond trage wegen. In samenwerking met de betrokken gemeentebesturen en lokale verenigingen wordt voor elke deelgemeente een herstelplan trage wegen opgemaakt. Dit verloopt volgens een vaste werkwijze.

Voor de gemeente Puurs werd eerst de deelgemeente Liezele aangepakt.

In dit rapportje vind je de tussentijdse resultaten van de inventaris en de publieke rondvraag en vragen we om als gemeentebestuur een beleidsbeslissing te nemen zodat kan gestart worden met de opmaak van inrichting- en beheervoorstellen, de zoektocht naar extra financiële middelen en de uitvoering op het terrein.

Regionaal Landschap Schelde -Durme
Hemelstraat 133A
9200 Dendermonde
Projectverantwoordelijke: Ilse Smitz
Tel: 052 33 89 16, ilse@rlsd.be

1. Inleiding

1.1. Trage wegen

Trage wegen is een verzamelnaam van kleine en lokale wegen die enkel gericht zijn op traag, niet- gemotoriseerd verkeer. In eerste instantie gaat het om wegen uitsluitend voor wandelaars, fietsers of ruiters. Naast het gebruik is ook het openbaar karakter bepalend, wat wil zeggen dat de wegjes een openbare bestemming moeten hebben en door het publiek gebruikt (mogen) worden.

De wegjes kunnen zowel verhard zijn als onverhard, door de velden, in bossen, langs dijken of zelfs oude treinverbindingen gelegen zijn,...

1.2. Het belang van trage wegen

De gemeente Puurs ligt bezaaid met trage wegen. Veel van die trage wegen zijn in het verleden verdwenen of dreigen in de toekomst te verdwijnen. Zo zijn in het verleden heel wat veldwegen verhard en vervolgens ingeschakeld in het autowegennet, waardoor ze hun functie van trage weg verloren. Andere trage wegen werden (en worden) sluiks afgesloten door aanpalende eigenaars of worden omgeploegd door landbouwers omdat 'niemand hem gebruikt' of omdat 'er elders ook gewandeld kan worden'. Ook zijn er heel wat trage wegen in het verleden verdwenen bij ruilverkavelingen. Het verdwijnen van trage wegen is een spijtige zaak. Trage wegen bieden immers heel wat mogelijkheden en voordelen.

- Trage wegen kunnen vooreerst gebruikt worden als recreatief **wandel-, fiets- of ruiterpad**. Heel wat trage wegen worden vandaag reeds ingeschakeld in wandel- en fietsroutes. Veldwegen en kerkwegels zijn immers ideaal voor wandelaars of fietsers die op een rustige manier van het landschap en de natuur willen genieten.
- Trage wegen zijn **veilige verbindingen voor zachte weggebruikers**. Trage wegen bieden, zeker voor korte afstanden, een alternatieve en verkeersveilige route voor bijvoorbeeld schoolgaande kinderen. Heel wat trage wegen maken een verbinding tussen en naar dorpskernen. Maar ook binnen in de dorpskernen liggen er her en der kleine 'binnenwegskes' tussen andere straten.
- Trage wegen zijn ook van belang voor **natuurontwikkeling**. In het dichtbebouwde Vlaanderen zijn de nog overblijvende natuurgebieden klein en sterk versnipperd. Trage wegen zorgen voor een ecologische verbinding tussen natuurgebieden, waardoor tal van planten en dieren zich kunnen verspreiden over een groter gebied. Daarnaast zijn trage wegen een specifiek biotoop voor verschillende planten en insecten.
- Trage wegen worden ook functioneel gebruikt door landbouwers. Op het platteland is **het landbouwverkeer** er in vele gevallen zelfs de belangrijkste vorm van functioneel gebruik. De vele landbouwwegen en ruilverkavelingwegen verschaffen er toegang tot weiden, akkers en velden.
- Trage wegen hebben een belangrijke **cultuurhistorische waarde**. Bijna alle trage wegen zijn historische verbindingen. De geschiedenis van sommige veld- of kerkwegels gaat terug tot in de Romeinse tijd. Deze wegen getuigen van vroegere verbindingen naar en in dorpskernen. Dikwijls hangt er een verhaal over een oud gebruik of zelfs een legende aan vast. Als trage wegen verdwijnen, verdwijnt ook een deel van ons "collectief geheugen".

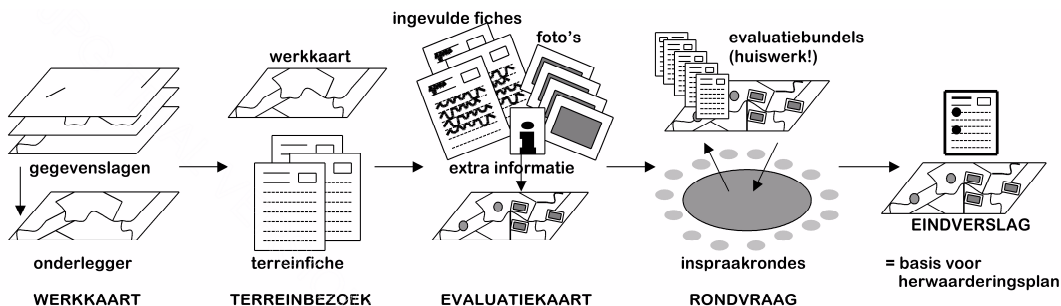
1.3. Een bescherming- en herstelman van het 'traag patrimonium' in de deelgemeente Liezele

Het gemeentebestuur van Puurs heeft zich geëngageerd om, samen met het Regionaal Landschap Schelde- Durme, werk te maken van een functioneel netwerk aan trage wegen. Naast de gemeente Puurs zijn er nog 7 andere gemeentebesturen uit de streek van Schelde en Durme, die samen met het Regionaal Landschap, werk willen maken van het behoud en het herstel aan trage wegen. Dit zijn: de gemeente Berlare, de stad Dendermonde, de gemeente Hamme, de gemeente Laarne, de gemeente Waasmunsteren, de gemeente Wichelen en de gemeente Zele.

Om zicht te krijgen hoe het netwerk aan trage wegen er moet uitzien, wordt een bepaalde werkwijze gevolgd. Per deelgemeente wordt er een adviesnota trage wegen opgemaakt. In overleg met het gemeentebestuur van Puurs werd geopteerd om de deelgemeente Liezele eerst aanbod te laten komen. De opmaak van de adviesnota gebeurde samen met lokale verenigingen (wandelclubs, landelijke gilde, chiro, ruiterverenigingen,...) en geïnteresseerde inwoners. Zij beschikken immers over een grote lokale kennis en visie welke wegen functioneel zijn.

Voor de opmaak van de adviesnota trage wegen worden altijd verschillende stappen doorlopen (zie schema):

- In een *eerste stap* worden alle bestaande en verdwenen trage wegen in kaart gebracht door lokale vrijwilligers.
- In een *tweede stap* wordt aan een zo breed mogelijke groep gebruikers suggesties en opmerkingen gevraagd welke trage wegen belangrijk zijn, wat er anders en beters moet aan deze wegeltjes en of het nodig is dat het gemeentebestuur (of andere instanties) inspanningen doet om de niet toegankelijke stukjes trage weg terug te openen.
- In een *derde stap* worden de resultaten van deze bevraging gebundeld in een adviesnota dat voorgesteld wordt aan het gemeentebestuur die de beslissing neemt welke wegjes ze wil behouden, herstellen of terug openen.



Deze werkwijze is ontwikkeld door de vzw Trage wegen die al heel wat kennis en know- how hierover heeft ontwikkeld in Vlaanderen.

Het Regionaal Landschap wenst de gemeente Puurs in de toekomst nog verder te ondersteunen. In navolging van de beslissing van het gemeentebestuur, wenst het Regionaal Landschap voor een eerste reeks van wegjes inrichting- en beheermaatregelen op te maken (*vierde stap*). Nadien zal het overleg opgestart worden met de eigenaars om de ideeën af te toetsen. Uitvoering gebeurt in wederzijds overleg met eigenaars en aangelanden.

2. Deelgemeente Liezele

In de deelgemeente Liezele werd eerst dit proces doorlopen. Vandaag is de adviesnota van de lokale bevolking rond en is het aan het gemeentebestuur om een beslissing te nemen welke wegjes behouden, hersteld of geopend worden zodat vervolgens het Regionaal Landschap, samen met de gemeentediensten, kan starten met de opmaak van inrichting- en beheersvoorstellen, de zoektocht naar extra financiële middelen en de uitvoering op het terrein.

2.1. Analyse van de huidige toestand aan trage wegen

2.1.1. Het theoretische netwerk aan trage wegen in de deelgemeente Liezele

Een eerste stap om zicht te krijgen op de bestaande en verdwenen trage wegen in Liezele is een overzicht te maken van alle trage wegjes die er juridisch zouden moeten liggen: buurtwegen, ruilverkavelingwegen, trage verbindingen op de topografische kaart,... Dit is gebeurd door het Regionaal Landschap in GIS (Arc View 3.1).

Als vertrekpunt werd hierbij de recentste topografische kaart gebruikt (schaal 1:10.000) aangezien op deze kaarten wegen en hun trage bestemming nauwkeurig ingetekend zijn. De informatie die we op de topografische kaarten terugvonden, werd aangevuld met informatie uit de Atlas der Buurtwegen samen met latere wijzigingen (aanleg van nieuwe buurtwegen, verplaatsingen, verleggingen, afschaffingen). Tevens werden ook de documenten van de ruilverkaveling geraadpleegd. Het resultaat is een theoretisch overzicht van alle 'mogelijke' trage wegen in Liezele.

2.1.2. Het bestaande netwerk aan trage wegen in Liezele

Lokale vrijwilligers hebben al de trage wegjes afgelopen en hebben per wegje een fiche ingevuld waarbij nagegaan is of er nog sporen zijn van de wegjes (traceerbaarheid), of de wegjes toegankelijk zijn, ev. mogelijke knelpunten genoteerd,... Dit is weg per weg op een objectieve en gestandaardiseerde manier gebeurd. Het Regionaal Landschap heeft een kwaliteitcontrole gedaan op het terrein. Nadien werd al de data geanalyseerd door het Regionaal Landschap en het resultaat is een kaart met de toegankelijke (groene) en de niet toegankelijke (rode) trage wegen op. Alle trage wegen op deze kaart hebben een openbare bestemming dwz zouden door het publiek gebruikt mogen worden. Particuliere trage wegjes, die particuliere eigendom zijn en een particuliere bestemming hebben, zijn eruit gefilterd.

2.2. Het wenselijke netwerk aan trage wegen in Liezele

Voor de deelgemeente van Liezele is de bevraging naar het belang aan trage wegen achter de rug. De rondvraag vond plaats tussen maart en juni 2010.

Tijdens een eerste info -avond (op 10 maart 2010) stelde het Regionaal Landschap Schelde-Durme en het gemeentebestuur van Puurs het project voor. Nadien kregen alle vertegenwoordigers van de verschillende verenigingen en geïnteresseerde inwoners een vragenlijst en kaart mee naar huis. Deze personen kregen enkele maanden de tijd om aan de hand van de vragenlijst per trage weg aan te merken waarom deze weg belangrijk is, wat er mogelijks beter of anders kan en of er inspanningen dienen te gebeuren om het niet toegankelijke stukjes trage weg terug open te stellen. Begin juni 2010 werden de vragenlijsten verzameld bij de duurzaamheidsambtenaar, waarna de Regionaal landschap Schelde -Durme een samenvatting maakte van alle suggesties en opmerkingen.

Op 24 juni 2010 werd deze samenvatting opnieuw aan de verenigingen en gebruikers voorgelegd. Tijdens dit publiek afwegingsproces werd elke weg afzonderlijk besproken en werd er gezocht naar unanieme en constructieve voorstellen. Naast de suggesties per weg kwamen ook een aantal algemene opmerkingen en suggesties voor een trage -wegenbeleid naar voor. De resultaten zijn allen in deze nota terug te vinden. In een eerste deel zijn de opmerkingen thematisch gebundeld, in een tweede deel werden alle opmerkingen per weg geformuleerd.

Op de infovergadering participeerden een 60-tal inwoners van Liezele en andere deelgemeenten. Op de discussievergadering participeerden een 30-tal inwoners van Liezele.

Er werden 14 vragenlijsten binnengebracht: zowel vanuit verenigingen als door geïnteresseerde inwoners. Volgende verenigingen namen o.a. deel aan de publieke rondvraag:

- KVLV
- Open VLD Puurs
- Chiro Liezele
- Vrienden van Coolhem
- Landelijke Gilde
- Parochiegroep Liezele
- Bergsport BVKB
- De ruitervereniging
- Wandelclubs
- Natuurpunt
- ...

2.2.1. Resultaten publieke rondvraag

Hieronder vindt u een overzicht van een aantal mogelijke maatregelen om het netwerk van trage wegen in Liezele te optimaliseren. Deze maatregelen werden gebundeld per thema. Bij elk thema wordt vermeld voor welke wegen de voorgestelde maatregelen van toepassing zijn.

Op het einde van het rapportje vindt u per weg ook een opsomming van alle suggesties.

Tevens is de informatie ook verwerkt op twee wenselijkheidskaarten. Hierbij werd de keuze gemaakt om het belang van de bestaande en de mogelijks nieuwe trage verbindingen in beeld te brengen. Op deze kaart vindt ook de juiste situering van de trage wegen.

Overzicht van de suggesties per thema:

A. Behouden van het bestaande trage -wegennet

Volgende trage wegen werden als belangrijke functionele en recreatieve verbindingswegen gezien voor wandelaars en/of fietsers en/of ruiters.

Deze wegen zijn vandaag goed toegankelijk en comfortabel. De lokale bevolking vraagt dat de gemeente deze wegen goed verder blijft beheren (en behouden) voor dit gebruik.

- *Wegen 1B, 1C, 1D en 1E: recreatief van belang*
- *Wegen 2A, 2B en 2C: kort en verkeersveilig alternatief*
- *Wegen 3A, 3B, 3C en 3D: goede verbindingswegen tussen Lippelo en Liezele. Ze zijn verkeersveilig en landschappelijk mooi.*
- *Wegen 4A, 4B, 4C, 4D:*
- *Wegen 6A, 6C, 6D en 6E: belangrijke binnenwegen tussen Lippelo en Liezele/Puurs.*
- *Wegen 7B, 7C en 7D:*
- *Wegen 10A, 10B en 10C: verkeersveilig alternatief voor de drukke Theo Andriesstraat. Ze worden ook veel gebruikt door wandelclubs.*
- *Wegen 11A en 11B:*
- *Wegen 12A en 12D: van belang voor wandelaars en fietsers*
- *Weg 12B: enkel van belang als toegangsweg naar akkers en weilanden.*
- *Weg 15A en deel van weg 13 (verbinding tussen Hoogheide (Stompershoek) en de Dendermondsesteenweg): van belang voor wandelaars en mountainbikers*
- *Weg 16A: mooie wandelweg die gebruikt wordt door Natuurpunt, door wandelclubs,...*
- *Wegen 17A en 17B:*
- *Wegen 18A, 18B en 18C*
- *Wegen 19A, 19B, 19C, 19D en 19E*

B. Uitbreiden van het bestaande trage -wegennet

Herstel van in het verleden bestaande verbindingen

Een aantal buurtwegen (en andere openbare trage wegen) die er vroeger waren, zijn in de loop van de voorbije jaren ontoegankelijk of zelf onherkenbaar geworden. Voor deze wegen werd tijdens het publieke afwegingsproces de vraag gesteld of deze verbindingen opnieuw opengemaakt dienen te worden of niet.

I. Deze wegen bieden **een zeer belangrijk meerwaarde naar herstel toe voor het toekomstig gebruik.**

- *Weg 9A: vraag naar openstelling van deze buurtweg zodat er een rustige en veilige verbinding ontstaat voor fietsers en wandelaars als alternatief voor de Theo Andriesstraat.*

II. Deze wegen zijn **van belang** voor de uitbouw van het netwerk aan trage wegen. Vraag om dit **te onderzoeken.**

- *Weg 5C: vraag om te onderzoeken of deze buurtweg kan opengesteld worden in het belang van schoolkinderen zodat er een trage verbinding ontstaat tussen de Louis Van Campenhoutstraat en de Vennedreef*

III. Sommige wegen hebben **weinig meerwaarde** voor de uitbouw van het netwerk aan trage wegen. Een herstel van deze wegen wordt als weinig zinvol beschouwd. Dit is zo voor volgende wegen:

- *Weg 1D: geen vraag naar openstelling van het niet toegankelijke stukje trage weg 1D*
- *Wegen 5A en 5B:*

- *Weg 13C*: geen vraag naar openstelling van het rode stukje 13C. Voorwaarde is wel dat de feitelijk gebruikte parallelle trage weg 15A het statuut van buurtweg krijgt (verleggingprocedure).
- *Wegen 14A, 14B en 14C*: geen vraag naar openstelling van trage wegen 14A, 14B en 14C
- *Weg 17D*: geen vraag aan opening van trage weg 17D (alternatief via trage weg 17C)
- *Weg 20A en 20B*

Nieuwe wegen

Op sommige plaatsen volstaat het bestaande netwerk niet of betekent een uitbreiding van het netwerk een belangrijke meerwaarde voor trage weggebruikers. Volgende suggesties voorzien een uitbreiding van het bestaande netwerk:

I. Nieuwe verbindingen: deze wegen zijn **een belangrijke missing link** in het netwerk aan trage wegen

- Vraag naar *een trage verbinding langs de Lippelose beek voor wandelaars.*
- Vraag om *de vroegere trage verbinding tussen trage weg 10B en Hof ten Bollen te herstellen.*
- Vraag naar herstel van *de vroegere trage verbinding tussen trage weg 12C en het Koortskappelletje voor wandelaars.* Deze verbinding heeft vroeger bestaan

II. Nieuwe verbindingen: deze wegen zijn nuttig om **te onderzoeken** in een toekomstig netwerk aan trage wegen

- *Vraag om trage weg 1A en 1B met elkaar te verbinden en toegankelijk te maken voor rolstoelgebruikers.*
- *Vraag naar een nieuwe verbinding tussen trage wegen 7C en 8B, enkel voor wandelaars. Deze verbinding bestond vroeger.*
- *Vraag om te onderzoeken of trage weg 10C en 11B kan verbonden worden als wandelweg.*
- *Vraag naar het realiseren van een verbinding tussen trage weg 17A en Hof ten Broek (verbinding met Fort).*
- *Vraag naar het realiseren van een fietsverbinding tussen Verberdestede te Liezele en Essendries te Kalfort*
- *Suggestie naar een nieuwe verbinding langs de vallei van de Molenbeek tussen Schemelberthof en het natuurreservaat van Natuurpunt.*

C. Onderhoud en inrichting van trage wegen

Als wegbeheerder is **de gemeente verantwoordelijk voor het onderhoud van alle trage wegen** die tot het openbaar domein horen (zowel wegen uit de Atlas der buurtwegen als feitelijke buurtwegen). Dit is dus het geval voor de hier besproken trage wegen. Het is aangewezen dat de gemeente een onderhoudsregeling opstelt en die operationeel maakt aan de hand van een jaarlijkse onderhoudsplanning.

Voor een aantal wegen uit de rondvraag werd een beter onderhoud gevraagd. Dit gaat dan bv om snoeien van het struikgewas langs de wegen, twee keer per jaar te maaien,...

Daarnaast vraagt **een kwaliteitsvol trage wegennetwerk** vaak **comfort verbeteringswerken** doordat nieuwe gebruikers zich aandienen. Dan zijn **een aantal inrichtingsmaatregelen nodig.**

- Trage weg 4B is een belangrijke fietsverbinding tussen Overheide en Puurs centrum. *Het noordelijke deel van 4B wordt deels omgeploegd en is niet comfortabel rijden voor fietsers.*

- Vraag om *trage weg 10B* fietsvriendelijker te maken
- Vraag om *trage wegen 12C en 12D* fietsvriendelijker en autoluw te maken. Vraag om het sluikestorten aan te pakken.
- Vraag naar comfortverbetering van *trage weg 15B*. Verwijderen van obstakels, beter onderhoud wegdek. Deze weg is van belang voor ruiters.
- Vraag om *trage weg 17C* wat comfortabeler te maken (de prikkeldraad te verplaatsen, begroeiing snoeien, iets verbreden,..)
- *Trage wegen 19*: beter maaien in de zomer, ook toegankelijk maken voor ruiters

Een mogelijkheid om onderhoudsproblemen te melden aan de gemeente is het operationaliseren van **een peter- en metersysteem voor de trage wegen**. Hierbij stelt een persoon zich verantwoordelijk voor een of meerdere wegjes, die hij/zij maandelijks bezoekt. Het gemeentebestuur wordt op die manier snel en efficiënt op de hoogte gebracht van problemen zoals onderhoud, sluikestorten of wateroverlast.

D. Recreatieve conflicten

Een aantal wegen worden sterk gebruikt door verschillende recreanten: wandelaars, fietsers, mountainbikers, ruiters, landbouwvoertuigen, quads,... Als gemeente is **het nuttig zijn om een keuze te maken voor bepaalde gebruikers en hier dan ook de inrichting op af te stemmen. Bij de keuze van gebruiker/inrichting dient ook rekening te houden met de bestemming van het gebied.**

- *Vraag om quads te weren op de trage wegen 1A, 1B, 1C, 1D en 1E*
- *Vraag naar het optimaliseren van de bestaande trage verbindingen tussen Kalfort (Essendries) en Liezele voor ruiters en meners. Meer specifiek is er ter hoogte van de dwarsing met de Molenbeek/ Vierbundersloop een breedte van 2,5 m nodig. Dit zowel voor het tracé 1E-1C en 1D als voor het tracé 17C-18B. Mogelijkheden afoetsen of deze vraag kan bekeken worden met de nood aan een nieuwe verbinding voor wandelaars en fietsers tussen Kalfort (Essendries) en Liezele.*
- *Vraag naar openstelling van het gemeentelijk domein Tekbroek voor ruiters. Vandaag laat het gemeentelijk politiereglement de paden alleen toe voor voetgangers, fietsers en mountainbikers.*

Ook kunnen er 'conflicten' ontstaan tussen recreanten en buurtbewoners.

- *Vraag dat de gemeente/politie optreedt bij loslopende hond op trage weg 10B*

E. Juridische opvolging

- *Trage weg 9B* is een belangrijke verbindingsweg. Vraag om te overleggen met de eigenaar dat de weg permanent toegankelijk is.
- Vraag om te onderzoeken of de *buurtweg 11C*, die recent bij het weiland is gevoegd, langs de officiële procedure is afgeschaft.
- *Trage weg 15A* is een nuttige verbinding tussen de Dendermondsesteenweg en Hoogheide (Stompershoek) voor wandelaars en mountainbikers. Vraag naar *het officialiseren van trage weg 15A als buurtweg* (ipv het huidige tracé dat ligt op traject 13C)
- *Trage weg 16A* is een mooie wandelweg. Vraag naar *het verleggen van de buurtweg op de feitelijke gebruikte trage weg 16A* (ipv op het officiële tracé 16B).
- *Vraag om de trage weg 18B, tussen de Wolfstraat en Walsingen, een openbaar statuut te geven.*

F. Sensibilisatie, herkenbaarheid en het gebruik van trage wegen

Herkenbaarheid

De trage wegen kunnen in de kijker geplaatst worden als ze in een trage -wegennetwerk opgenomen worden of wanneer sensibilisatie rond het gebruik ervan plaatsvindt. Eén van de mogelijkheden om trage wegen beter te herkennen en erkennen is deze wegen voorzien van een naam en een (door Trage Wegen vzw) speciaal ontworpen **naambordje** met trage -wegenlogo en vermelding van de gemeente.

Samen met de gemeente, de heemkundige kring en de cultuurraad kan bekeken worden welke trage wegen een straatnaambordje krijgen. Eventueel kan het beperkt worden tot trage wegen die historisch relevant zijn.

In Liezele is de oude (volks)naam van heel wat trage wegen gekend. Bijvoorbeeld: trage weg 3B (de Torendreef), trage weg 3C (de Borgerhoutdreef), trage weg 6A (de Stokteweg), trage weg 6C (de Heywegel),...

Het toekennen van een naam aan de trage wegen heeft tal van voordelen:

- Door de oude naam van een weg aan te brengen, breng je ook een stuk lokaal erfgoed en cultuurhistorie op een duurzame manier onder de mensen, ook inwijkelingen bijvoorbeeld.
- Door de trage wegen aan te duiden met een bordje is het voor iedereen duidelijk dat het om openbare wegen gaat en dat ze dus gerust kunnen gebruikt worden.



2.3. Vervolgtraject

Vanuit de bevolking van Liezele is er vraag naar versterking van het lokale trage wegennetwerk. **Verkeersveilig alternatieven voor drukke verkeerswegen en versterking van het wandel -fiets- en ruitertoerisme** zijn de belangrijkste opportuniteiten. Daarnaast dienen er zich ook mogelijkheden aan om via trage wegen '**ecologische**' **verbindingen te creëren tussen natuurgebieden** in Liezele . Ook is er een sterk draagvlak om met de trage wegen **het lokaal erfgoed** onder de aandacht te brengen.

Vanuit het Regionaal Landschap wensen we samen met de verschillende gemeentediensten voor elk van de suggesties, **waar er politiek draagvlak voor is, een voorstel van duurzame inrichting en beheer uit te werken.**

Ter voorbereiding hiervan lijkt het ons noodzakelijk dat we **een classificatie opmaken van de gebruikersgroep waarvoor de weg moet dienen** (bvb enkel voor wandelaars, enkel voor fietsers, voor wandelaars en fietsers, voor menners,..).

Vervolgens zal er per trage weg volgende zaken uitgespit worden: de juridische situatie, een voorstel van **duurzame inrichting** in relatie tot het beoogde gebruik van de weg, voorstel van duurzame materiaalkeuze, oog zijn voor een duurzame inrichting in relatie tot de landschapsecologische en cultuurhistorische randvoorwaarden. Voor elke voorgestelde maatregel zal ook **een financiële raming** opgemaakt worden.

Voor de uitvoering van het inrichting- en beheersplan trage wegen, is het Regionaal Landschap op zoek naar **bijkomende financiële middelen. In eerste instantie wordt er gezocht via projectmiddelen van het Scheldelandschapspark en het projectenfonds van de Provincie Antwerpen (dienst Leefmilieu).**

Daarnaast is het ook wenselijk dat de gemeente **trage wegen mee inschakelt in het gemeentelijke beleid rond zachte recreatie, mobiliteit, milieu, cultuur,...en dat er vanuit de gemeente bijkomende eigen financiële middelen worden vrijgesteld en ev. ook gezocht worden.** De opname van een functioneel netwerk aan trage wegen in gemeentelijk plandocumenten (mobiliteitsplan, milieujaarprogramma, GRS/ RUP,...) biedt sterke mogelijkheden naar herstel, behoud en ontwikkeling en tevens biedt het mogelijkheid voor bijkomende budgetten

2.4. Overzicht acties

Wegjes 1 (1A, 1B, 1C, 1D en 1 E)	<ul style="list-style-type: none"> -Trage wegen 1B, 1C, 1D en 1 E worden veel gebruikt en het is belangrijk dat deze wegen verder goed beheerd worden. -Geen vraag naar openstelling van het niet toegankelijk stukje trage weg 1D. -Te onderzoeken om trage weg 1A en 1B beter toegankelijk te maken voor rolstoelgebruikers en beide wegen met elkaar te verbinden. -Vraag om quads te weren op deze trage wegen. -Vraag naar het optimaliseren van de bestaande trage verbinding tussen Kalfort (Essendries) en Liezele voor ruiters en menners. Dit voor het tracé 1 E-1C en 1D.
Wegje 2 (2A, 2B, 2C)	<ul style="list-style-type: none"> -Deze trage wegen zijn belangrijk: kort en verkeersveilig alternatief. - Te onderzoeken om trage weg 5C terug open te stellen in het belang van schoolkinderen. Minder prioritair.
Wegje 3 (3A, 3B, 3C en 3D)	<ul style="list-style-type: none"> -Deze wegen zijn goede trage verbindingswegen tussen Lippelo en Liezele omdat ze verkeersveilig en landschappelijk mooi zijn. Vraag om in de toekomst deze wegen verder te behouden en goed te beheren.
Wegje 4 (4A, 4B, 4C en 4D)	<ul style="list-style-type: none"> -Deze wegen zijn oké.
Wegjes 5 (5A, 5B en 5C)	<ul style="list-style-type: none"> -Te onderzoeken om trage weg 5C terug open te stellen in het belang van schoolkinderen.
Wegjes 6 (6A, 6B, 6C, 6D en 6E)	<ul style="list-style-type: none"> -Trage wegen 6A, 6C, 6D en 6 E zijn belangrijke binnenwegen tussen Lippelo en Liezele/Puurs. - Geen nood om trage weg 6 E te verharderen er is een alternatief voor fietsers via de Achterheidestraat. - Vraag naar een verbinding langs de Lippelose beek o.a. een verbinding tussen trage weg 6D en 6 B.
Wegje 7 (7A, 7B, 7 en 7D)	<ul style="list-style-type: none"> -Trage wegen 7B, 7C en 7D zijn belangrijke verbindingswegen en het is belangrijk dat deze wegen in de toekomst verder beheerd worden. - Vraag tot ontsluiting van de Lippelose beek voor wandelaars o.a. vanaf de Dendermondsesteenweg tot Overheide.
Wegjes 8 (8A en 8B)	<ul style="list-style-type: none"> -Vraag naar een nieuwe verbinding tussen trage wegen 7C en 8B, enkel voor wandelaars.
Wegjes 9 (9A en 9B)	<ul style="list-style-type: none"> -Vraag naar openstelling van trage weg 9A zodat er een rustig en veilige verbinding ontstaat voor fietsers en wandelaars als alternatief voor de Theo Andriesstraat. - Trage weg 9B is een belangrijke verbindingsweg. Vraag om te overleggen met de eigenaar dat de weg permanent toegankelijk is. Geen vraag naar verharding.
Wegje 10 (10A, 10B en 10C)	<ul style="list-style-type: none"> -Deze wegen zijn belangrijk voor wandelaars en fietsers. Ze worden veel gebruikt omdat ze een goed en verkeersveilig alternatief bieden voor de drukke Theo Andriesstraat. Ze worden ook gebruikt door wandelclubs. - Vraag om trage weg 10B fietsvriendelijker te maken en dat de gemeente/politie optreedt bij loslopende hond. - Vraag om de vroegere trage verbinding tussen trage weg

	10B en Hof ten Bollen te herstellen.
Wegjes 11 (11A, 11B en 11C)	<ul style="list-style-type: none"> -Trage wegen 11A en 11B zijn belangrijk. Ze worden vandaag veel gebruikt en ze zijn oke. - Vraag om te onderzoeken of trage weg 11C , die recent bij het weiland is gevoegd, langs de officiële procedure is afgeschaft. - Vraag om te onderzoeken of trage weg 10C en 11B kan verbonden worden als wandelweg.
Wegjes 12 (12A , 12B, 12C en 12D)	<ul style="list-style-type: none"> -Trage wegen 12A, 12C en 12D zijn belangrijke functionele en recreatieve verbindingswegen voor wandelaars en fietsers. Vraag om deze wegen verder goed te beheren voor dit gebruik. - Trage weg 12B is vooral van belang als toegangsweg naar akkers en weilanden. - Vraag om trage weg 12C en 12D fietsvriendelijker en autoluw te maken. Vraag om het sluikstorten aan te pakken. - Vraag om te onderzoeken of de vroegere verbinding tussen trage weg 12C en het Koortskappelletje kan hersteld worden.
Wegje 13 (13A, 13B en 13C)	<ul style="list-style-type: none"> -De verbinding tussen Hoogheide (Stompershoek) en de Dendermondsesteenweg is nuttig en belangrijk. Vraag om deze weg goed toegankelijk en begaanbaar te houden. - Geen vraag naar openstelling van trage weg 13C, trage weg 15A is een alternatief. Voorwaarde is wel dat trage weg 15A het statuut van buurtweg krijgt (verleggingsprocedure).
Wegjes 14 (14A, 14B en 14C)	<ul style="list-style-type: none"> -Geen vraag naar openstelling van trage weg 14A en 14B. Het huidige netwerk volstaat.
Wegjes 15 (15A en 15B)	<ul style="list-style-type: none"> -Trage weg 15A is een nuttige verbinding tussen de Dendermondsesteenweg en Hoogheide (Stompershoek) voor wandelaars en mountainbikers. Vraag om deze trage weg in de toekomst goed te beheren voor dit gebruik. Vraag naar het officialiseren van trage weg 15A als buurtweg (ipv het huidige tracé dat ligt op traject 13C) - Vraag naar comfortverbetering van trage weg 15B. Verwijderen van obstakels, beter onderhoud wegdek. Deze weg is van belang voor ruiters.
Wegjes 16 (16A en 16B)	<ul style="list-style-type: none"> -Trage weg 16A is een mooie wandelweg die gebruikt wordt door Natuurpunt, door wandelclubs,... Vraag om deze weg in de toekomst verder goed te beheren voor dit gebruik. - Vraag naar het verleggen van de buurtweg op de feitelijke gebruikte trage weg 16A (ipv op het officiële tracé 16B). - Vraag naar herstel van de vroegere trage verbinding tussen trage weg 12C en het koortskappelletje voor wandelaars.
Wegjes 17	<ul style="list-style-type: none"> - Trage weg 17A, 17B en 17C zijn mooie en rustige wegen

<p>(17A, 17B, 17C en 17D)</p>	<p>die vandaag gebruikt worden.</p> <ul style="list-style-type: none"> -Vraag om trage weg 17C wat comfortabeler te maken (de prikkeldraad te verplaatsen, begroeiing snoeien, iets verbreden,..) -Geen nood aan opening van trage weg 17D. Er is een alternatief via trage weg 17C. - Vraag naar het realiseren van een verbinding tussen trage weg 17A en Hof ten Broek (verbinding met Fort). - Vraag naar het realiseren van een fietsverbinding tussen Verberdestede te Liezele en Essendries te Kalfort -Vraag naar het optimaliseren van de bestaande trage verbinding tussen Kalfort (Essendries) en Liezele voor ruiters en meners. Dit voor het tracé 17C-18B .
<p>Wegjes 18 (18A, 18B en 18C)</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Deze wegen worden veel gebruikt. -Suggestie naar een nieuwe verbinding langs de vallei van de Molenbeek tussen Schemelberthof en het natuurreservaat van Natuurpunt. -Vraag om de trage weg 18B, tussen de Wolfstraat en Walsingen, een openbaar statuut te geven.
<p>Wegjes 19 (19A, 19B, 19C, 19D en 19E)</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Deze trage wegen worden veel gebruikt. Vraag om deze wegen te behouden en goed te blijven beheren. -Vraag naar openstelling van het gemeentelijk domein Tekbroek voor ruiters. Vandaag laat het gemeentelijk politiereglement de paden alleen toe voor voetgangers, fietsers en mountainbikers.
<p>Wegje 20 (20A en 20B)</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Deze trage wegen zijn niet van belang.