

TRAGE WEGEN IN MESPELARE (DENDERMONDE)

Adviesnota – 11 april 2016



Het project 'trage wegenplan Mespelare' is een initiatief van de stad Dendermonde, i.s.m. Regionaal Landschap Schelde-Durme en de provincie Oost-Vlaanderen.

1. Legende	4
2. Detailoverzicht	5
3. Suggesties voor nieuwe verbindingen	10

Voorliggende adviesnota en bijhorende wenselijkheidskaart vormen het eindproduct van het trage wegenproject in Mespelare van de stad Dendermonde en het Regionaal Landschap Schelde-Durme. Het project werd mogelijk gemaakt dankzij de financiële steun van de provincie Oost-Vlaanderen.

Deze adviesnota bestaat uit 3 delen:

- een **legende** met verduidelijking van de codes (hoofdstuk 1);
- een **detailoverzicht** van de adviezen per trage weg (hoofdstuk 2). De adviezen zijn vertaald naar codes. Dit maakt het makkelijker om de adviezen te categoriseren, structureren en filteren. Bij het opstellen van prioriteiten kan u zich baseren op deze tabel.
- een **overzicht van voorstellen voor nieuwe trage verbindingen** die door het publiek werden gedaan.

Belangrijk!

Deze nota bevat de beknopte lijst met aanbevelingen en suggesties die voortvloeien uit de rondvraag en het overleg rond het trage wegennetwerk in Mespelare. Deze aanbevelingen moeten worden samen gelezen met het eindverslag van de rondvraag. In dit eindverslag staan immers alle opmerkingen en suggesties die werden verzameld tijdens de publieke rondvraag (via vragenlijsten en infoavonden). In voorliggende adviesnota worden per trage weg enkel de twee belangrijkste adviezen weerhouden. Voor bijkomende suggesties, argumentaties, nuances bij suggesties etc. is het ten zeerste aan te raden om het eindverslag van de rondvraag te raadplegen.

Opmerking

De buurtwegen die in de Atlas der Buurtwegen zijn opgenomen en die niet gewijzigd of afgeschaft zijn (vb. door afschaffingsbesluit of ruilverkaveling) worden in het detailoverzicht aangeduid met de letter 'B'. Dit zijn **officiële buurtwegen**.

Let wel: ook wegels en paden die niet zijn opgenomen in de Atlas der Buurtwegen zijn vaak openbaar. Meer bepaald de:

- **feitelijke buurtwegen:** voetwegen die gedurende minstens dertig jaar voortdurend en onafgebroken, openbaar en niet dubbelzinnig werden gebruikt, waardoor het publiek het recht van openbare doorgang heeft verkregen:
- **openbaar gebruikte wegen:** voetwegen die gedurende minder dan dertig jaar voortdurend en onafgebroken, openbaar en niet dubbelzinnig werden gebruikt. Het verschil met de feitelijke buurtwegen is dat het recht van openbare doorgang verdwijnt van zodra het publiek gebruik wegvalt. De bestemming hangt dus samen met het gebruik. Dit is niet het geval met feitelijke buurtwegen.

Dus ook feitelijke buurtwegen en openbaar gebruikte wegen zijn toegankelijk en de gemeente heeft de plicht ze te onderhouden. Feitelijke buurtwegen en de openbaar gebruikte wegen worden hieronder aangegeven met de letter 'T'.

Meer info?

Met vragen en opmerkingen kunt u terecht bij:

- Lutgard Van Mossevelde, dienst milieu en platteland, Franz Courtensstraat, 9200 Dendermonde (052/25 11 28 - lutgard.vanmossevelde@dendermonde.be)
- Katrijn Loosveldt, projectleider trage wegen bij het Regionaal Landschap Schelde-Durme (052/33 89 14 - katrijn@rlsd.be)

1. Legende

1.1. Codes Advies

10	Geen ingrepen
11	Bestaande weg laten zoals hij is
12	(Deels) Verdwenen weg laten zoals hij is
20	Aanleggen – verleggen
21	Creatie nieuwe verbinding, verlenging
22	Verlegging tracé
23	Erkennen nieuwe buurtweg
30	Tracé grondig herstellen
31	Terug openmaken: grondig snoeien en maaien, brugje plaatsen, ...
32	Terug openmaken: optreden tegen inname (bv. tuin, akker...)
33	Misleidend privaatkarakter wegnemen (bv. hek, bordje privaat...)
40	Gebruikersregulering
41	Opleggen gebruikersbeperking voor gemotoriseerd verkeer
42	Opleggen gebruikersbeperking voor traag verkeer
43	Opsplitsen wegdek voor verschillende gebruikers
44	Situatie aanpassen aan feitelijk gebruik (bv. fietsverbod opheffen)
45	Controle verhogen op gebruikersregulering (sluikverkeer, quads, ...)
50	Comfort verhogen en opwaarderen wegbedding
51	Heraanleg bedding (bv. verharderen, ontharden, infrezen, knuppelpad...)
52	Regelmatig onderhoud voorzien (bv. opnemen in planning groendienst)
53	Kleine herstellingen aan de bedding (bv. putten vullen, tegel bijleggen...)
54	Toegang verbeteren (bv. breedte optimaliseren, borduren verlagen...)
55	Aanpassen voor rolstoelgebruikers

60	Randmaatregelen
61	Verfraaiingen (bv. zitbankjes, vuilnisbakken, infobord...)
62	Toegangsbeperking (bv. voetgangers- fiets of tractorsluis, veerooster...)
63	Veiligheid verbeteren (bv. spiegel, zebrapad, snelheidsremmer...)
64	Herkenning vergroten (bv. (straat)naambordjes...)
65	Ecologische ingrepen (bv. aanplantingen, verruiging berm...)
66	Zwerfvuil verwijderen
67	Gracht kuisen
70	Afschaffen
71	Buurtweg definitief afschaffen

1.2. Codes Draagvlak

1	Unaniem belangrijk gevonden
2	Belangrijk voor bepaalde groep
3	Controverse: geen compromis gevonden
4	Onderzoek nodig, kan belangrijk zijn
nvt	Niet van toepassing (bij behoud bestaande toestand)

2. Detailoverzicht

Cluster	Beschrijving trage weg	Wegdeel	Statuut	Omschrijving advies	Advies (1)	Advies (2)	Draagvlak voor advies
	<i>f4: trage weg f4 staat haaks op trage weg s14c; verbinding met de Benedenstraat. Toegankelijk. Halfverhard (grind)</i>		T	<ul style="list-style-type: none"> Bestaande weg laten zoals hij is 	11		nvt
	<i>f5: verbinding tussen de Mespelarestraat en de Kapelweg. Het noordelijk wegdeel is nog aanwezig als een breed, onverhard graspad. De verbinding naar de Mespelarestraat is opgenomen in een maïsakker, met uitzondering van de toegangsweg (breed grindpad).</i>		T	<ul style="list-style-type: none"> Optreden tegen inname want belangrijke trage weg vanuit recreatief oogpunt. Eerste fase: overleg met betrokken eigenaars. Indien nodig het statuut van feitelijke buurtweg (> 30 jaar in gebruik) bewijzen a.d.h.v. getuigenissen. 	32		1
	<i>s14a – s14b – f6: verbinding tussen de Mespelarestraat en de Kapelweg. Het laatste deel van TW s14a loopt schuin over een weide. Trage weg s14b is niet meer zichtbaar op terrein. De verbinding met de Kapelstraat loopt verder via trage weg f6. Toegankelijk, onverhard.</i>	s14a	B	<ul style="list-style-type: none"> Verlegging van tracé s14a naar tracé f6 	22		1
s14b		B	<ul style="list-style-type: none"> Op korte termijn: kleine herstellingen aan de bedding: putten vullen Op middellange termijn: heraanleg bedding in halfverharding 	53	51	1 2	
f6		T	<ul style="list-style-type: none"> Op korte termijn: kleine herstellingen aan de bedding: putten vullen Op middellange termijn: heraanleg bedding in halfverharding 	53	51	1 2	
	<i>c3: verbinding tussen de tuin van de oude pastorie (Singelweg) en de Mespelarestraat. Circa 1/3 van de trage weg volgt de Oude Dender. Toegankelijk.</i>		B	<ul style="list-style-type: none"> Bestaande weg laten zoals hij is 	11		nvt
	<i>c4: verbinding (tweesporenpad) tussen de Mespelarestraat en trage weg s15; trage weg ligt in het verlengde van TW c3. Toegankelijk; op het eind staat een hek. De trage weg loopt dood op de splitsing met TW s15.</i>		B	<ul style="list-style-type: none"> Bestaande weg laten zoals hij is 	11		nvt
	<i>c8 – s18: verbinding tussen de Scheutlagestraat en Gijzegem. Trage weg c8 (tweesporenpad) is volledig toegankelijk. Trage weg s18 is verdwenen in een maïsveld.</i>	c8	B	<ul style="list-style-type: none"> Opleggen gebruikersbeperking voor wandelaars. Vraag van WBE Goudbloem-Denderland: (1) de weg tijdens jachtdagen afsluiten van 's morgenvroeg tot ca. 10u. en (2) borden 'honden aan de leiband' plaatsen aan begin- en eindpunt. Vraag van WBE Goudbloem-Denderland: gebruik van zand op 2-sporenpad i.f.v. faunabeheerplan fazanten 	42	53	1 1

Cluster	Beschrijving trage weg	Wegdeel	Statuut	Omschrijving advies	Advies (1)	Advies (2)	Draagvlak voor advies
		s18	B	<ul style="list-style-type: none"> Terug openmaken: optreden tegen inname (maïsakker) 	32		1
	<i>c9: zijweg van de Scheutlagestraat (tweesporenpad). Volledig toegankelijk.</i>		B	<ul style="list-style-type: none"> Opleggen gebruikersbeperking voor wandelaars. Vraag van WBE Goudbloem-Denderland: (1) de weg tijdens jachtdagen afsluiten van 's ochtend vroeg tot ca. 10u. en (2) borden 'honden aan de leiband' plaatsen aan begin- en eindpunt. Vraag van WBE Goudbloem-Denderland: gebruik van zand op 2-sporenpad i.f.v. faunabeheerplan fazanten 	42	53	1
	<i>c9a – c8a: TW-verbinding tussen Hof ten Bos (Oudegem) en de Denderdijk. Toegankelijk</i>	c8a	B	<ul style="list-style-type: none"> Kleine herstellingen aan de bedding op kruispunt met jaagpad aan de Dender: slecht toegankelijk in de winter en bij overvloedige regenval. Overleg met eigenaar W&Z is noodzakelijke eerste stap. 	53		2
		c9a	B	<ul style="list-style-type: none"> Bestaande weg laten zoals hij is 	11		nvt
	<i>c11: trage weg achter de oude pastorie. Toegankelijk.</i>		B	<ul style="list-style-type: none"> Bestaande weg laten zoals hij is 	11		nvt
	<i>c16: verbinding tussen de Mespelarestraat en de Singelweg. Er is geen spoor van de weg te zien op terrein; ingenomen door tuinen, bebouwing, weiland.</i>		B	<ul style="list-style-type: none"> Verdwenen trage weg laten zoals hij is 	12		nvt
	<i>s12a: verbinding tussen de Mespelarestraat en de Singelweg, via trage weg s12b. De weg is ingenomen door tuinen en akkerland.</i>		B	<ul style="list-style-type: none"> Verdwenen buurtweg definitief schrappen, op voorwaarde dat er een trage wegverbinding wordt gerealiseerd tussen de Mespelarestraat en de Singelweg. Mogelijkheid via verlegging trage weg s21b naar oever Zijpbeek: zie verder. 	71		2
	<i>s12b: verbinding tussen de Mespelarestraat en trage weg 12a. Toegankelijk.</i>		B	<ul style="list-style-type: none"> Bestaande weg laten zoals hij is 	11		nvt
	<i>s12c: verbinding tussen de Singelweg en Ouburg; ligt in het verlengde van trage weg s12a. Er is geen spoor meer van de weg te vinden op terrein. De weg is ingenomen door een akker.</i>		B	<ul style="list-style-type: none"> Terug openmaken: optreden tegen inname (weide/tuin) 	32		1

Cluster	Beschrijving trage weg	Wegdeel	Statuut	Omschrijving advies	Advies (1)	Advies (2)	Draagvlak voor advies
	<i>s14c: verbinding tussen de Singelweg en de Mespelarestraat; trage weg passeert langs het centrum De Mespel. Toegankelijk. Verhard (betontegels).</i>		B	<ul style="list-style-type: none"> Bestaande weg laten zoals hij is 	11		nvt
	<i>s15: ligt in het verlengde van trage weg c4. Niet meer zichtbaar op terrein want ingenomen door weide. Evenmin toegankelijk want er staat een hek op de splitsing TW c4</i>		B	<ul style="list-style-type: none"> Misleidend privaatkarakter wegnemen (hek) t.h.v. eindpunt trage weg c4 Terug openmaken: optreden tegen inname (weide). 	33	32	1 1
	<i>s55a, s55b trage wegen tussen die gelegen zijn tussen de bestaande trage wegen s54 en c9a. Er is geen spoor meer van de wegen te vinden; de wegen in verdwenen in het landschap.</i>	s55a	B	<ul style="list-style-type: none"> Terug openmaken: optreden tegen inname (landbouwgebruik), mogelijks via buurtwegverlegging naar perceelrand Creatie nieuwe verbinding tussen trage wegen s55a en s55b 	32	21	1 1
		s55b	B	<ul style="list-style-type: none"> Terug openmaken: optreden tegen inname (landbouwgebruik), mogelijks via buurtwegverlegging naar ruimingsstrook van de waterloop 	32		1
	<i>s55c: trage wegverbinding tussen tracédeel s15a en trage weg c9a. Niet toegankelijk wegens ingenomen door akkerland</i>		B	<ul style="list-style-type: none"> Verdwenen trage weg laten zoals hij is op voorwaarde dat een trage wegverbinding wordt gerealiseerd tussen trage wegen c4 en s54 via herstel/BW-verlegging s55b/s15 	12		1
	<i>s54: verbinding tussen trage wegen c9a en s55a. Volledig toegankelijk (onverhard tweesporenpad), maar pad loopt uiteindelijk dood want trage weg s55 zijn verdwenen in het landschap.</i>		B	<ul style="list-style-type: none"> Bestaande weg laten zoals hij is 	11		nvt
	<i>c9b: zijweg van trage weg s55c – c9a. Niet toegankelijk.</i>		B	<ul style="list-style-type: none"> Verdwenen trage weg laten zoals hij is op voorwaarde dat een trage wegverbinding wordt gerealiseerd tussen trage wegen c4 en s54 via herstel/BW-verlegging s55b/s15 	12		1
	<i>s17: verbinding tussen de Scheutlagestraat en de Singelweg. Er is geen enkel spoor meer van de weg te vinden; de weg is ingenomen door bebouwing / tuinen / bosje. De weg loopt dood op een 'sluisbrug' welke 40 jaar geleden zou zijn weggenomen.</i>		B	<ul style="list-style-type: none"> Verdwenen trage weg laten zoals hij is. Herstel vormt geen prioriteit 	12		2

Cluster	Beschrijving trage weg	Wegdeel	Statuut	Omschrijving advies	Advies (1)	Advies (2)	Draagvlak voor advies
	<i>s19: verbinding tussen de Singelweg en de Scheutlagestraat. Aan de kant van de Singelweg is de weg niet meer zichtbaar (dichtgegroeid) en eind verderop loopt de weg bovendien dood op de Grote Beek. Aan de kant van de Scheutlagestraat kan men de trage weg betreden (onverhard tweesporenpad), maar eind verderop is de weg verdwenen in een weide.</i>		B	<ul style="list-style-type: none"> Ontoegankelijk deel van trage weg s19 terug openmaken: optreden tegen inname Deels verleggen van tracé; loopt nu gedeeltelijk dwars over akker 	32 22		1 1
	<i>c19: (grondgebied Gijzegem): trage weg c19 loopt in het verlengde van trage weg s20 en verbindt de trage weg met de Steenweg naar Oudegem. Doorgang wordt niet versperd, maar weliswaar moeilijk toegankelijk door gebrek aan onderhoud.</i>		B	<ul style="list-style-type: none"> Terug openmaken: grondig snoeien en maaien, brug plaatsen Creatie nieuwe verbinding tussen trage wegen c19 (Gijzegem) en c9 (Mespelare) 	31	21	1 1
	<i>s20: verbinding tussen trage weg s19 en gemeentegrens met Aalst (Gijzegem). Er is geen spoor meer van de weg te vinden; de weg is verdwenen in weiland.</i>	s20a	B	<ul style="list-style-type: none"> Trage weg s20a definitief schrappen, op voorwaarde dat een trage wegverbinding wordt gerealiseerd tussen trage wegen s19 (Mespelare) en c19 (Gijzegem). 	71		1
s20b		B	<ul style="list-style-type: none"> Verleggen van tracé s20b naar de zuidelijke perceelrand van A392c, en westelijke perceelrand van A392b, A392a 	22		1	
s20c		B	<ul style="list-style-type: none"> Verleggen van tracé s20c naar perceelrand op A411 Terug openmaken bestaand tracé → keuze 'verleggen of bestaand tracé behouden' zal worden bepaald bij de onderhandeling met de betrokken eigenaren 	22	31	1 1	
	<i>s21a – s21b: verbinding tussen de Singelweg en de Mespelarestraat. Trage weg s21a (tweesporenpad) is toegankelijk. Trage weg s21b is verdwenen in akkerland; het laatste deel (kant Mespelarestraat) is ingenomen door bebouwing.</i>	s21a	B	<ul style="list-style-type: none"> Bestaande weg laten zoals hij is Heraanleg wegbedding: verharderen 	11	51	nvt 2
s21b		B	<ul style="list-style-type: none"> Verlegging van tracé naar de oever van de Zippbeek. Op die manier kan een TW-verbinding worden gerealiseerd vanaf de Mespelarestraat tot aan Ouburg via de trage wegen s21b, s21a en s12c. Dit zou een alternatief kunnen zijn voor heropening van trage weg s12a. 	22		2	
	<i>s22: verbinding tussen de Oude en Nieuwe Dender. Het restant van het brugje over de Oude Dender is nog aanwezig (zou dateren van vóór de oorlog); verderop is de trage weg niet meer zichtbaar want ingenomen door weiland + afgesloten door een hek</i>		B	<ul style="list-style-type: none"> Deels verdwenen weg laten zoals hij is 	12		2

Cluster	Beschrijving trage weg	Wegdeel	Statuut	Omschrijving advies	Advies (1)	Advies (2)	Draagvlak voor advies
	<i>s24a – s24b: verbinding tussen trage weg c8 en de Scheutlagestraat. Trage wegen zijn verdwenen in weiland / bosje</i>	s24a	B	▪ Verdwenen weg laten zoals hij is	12		nvt
		s24b	B	▪ Verdwenen weg laten zoals hij is	12		nvt

3. Suggesties voor nieuwe verbindingen

Hieronder vindt u een overzicht van voorstellen voor nieuwe trage verbindingen die door het publiek werden gedaan. Deze suggesties werden besproken tijdens de evaluatieavond. Zodoende werd hun draagvlak bepaald. Op de wenselijkheidskaart wordt de zoekzone voor deze nieuwe TW-verbindingen aangeduid met een roze cirkel.

Wegdeel	Omschrijving voorstel nieuwe verbinding	Draagvlak
Nieuwe TW-verbinding tussen TW c9 (Mespelare) en TW c19 (Gijzegem)	<p>In functie van de westelijke verbinding van het geplande wandelnet Beneden-Dender wordt voorgesteld om trage weg c9 op de perceelgrens door te trekken naar s20 - c19. Dit kan dienen als vervanging/verlegging van het grootste deel van de verdwenen en moeilijk te herstellen trage weg s20.</p> <p>Tijdens de rondvraag bevestigde Natuurpunt dat het zijn terrein ter beschikking stelt voor de realisatie deze nieuwe TW-verbinding. Ook WBE Goudbloem – Denderland stelt zich constructief op om een oplossing te zoeken voor de missing link tussen trage wegen c9 en c19.</p>	1
Nieuwe TW-verbinding tussen TW s15 en TW s55b	<p>In functie van een doorlopende noord-zuid verbinding van het geplande wandelnetwerk Beneden-Dender zouden trage weg s15 en s55b best hersteld worden in combinatie met het invullen van de missing link tussen trage wegen s15 en s55b. Dit zou een mooie aanvulling zijn op het geplande wandelnetwerk (zie ook hfdst. 'Nog suggesties' de uitgebreide beschrijving van het project 'wandelnetwerk Beneden-Dender' in het eindverslag).</p> <p>Te onderzoeken of de nieuwe TW-verbinding + trage weg s55b kan worden aangelegd langs de ruimingsstrook van de waterloop.</p>	1

